

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

с. Новая Усмань

«28» октября 2011 года.

Новоусманский районный суд Воронежской области в составе:
председательствующей судьи Межовой О.В.,
при секретаре Анохиной Н.А.,
с участием заявителя Дорошева М.М.,
представителя заявителя в порядке ст.53 ГПК РФ, Дорошева Р.М.,
представителя избирательной комиссии Никольского сельского поселения Новоусманского района Воронежской области Жалюк М.Е.,
представителя заинтересованного лица Жданова А.В., по доверенности от 24.10.2011 года,
прокурора Двадненко А.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело № 2-/2011 г., по заявлению Дорошева М М о признании незаконным решения Избирательной комиссии Никольского сельского поселения Новоусманского района Воронежской области об отказе в регистрации в качестве кандидата на должность главы сельского поселения,

у с т а н о в и л:

Дорошев М М обратился в Новоусманский районный суд с заявлением о признании незаконным решения Избирательной комиссии Никольского сельского поселения, Новоусманского района Воронежской области, №38 от 19.10.2011 года об отказе в регистрации в качестве кандидата на должность главы сельского поселения, мотивируя свои требования тем, что он, являясь самовыдвиженцем на должность главы Никольского сельского поселения, собрал подписи 71 избирателя, однако обжалуемым решением ему было отказано в регистрации в качестве кандидата на должность главы сельского поселения по причине установления 8 недействительных и недостоверных подписей.

В судебном заседании Дорошев М.М. поддержал доводы, изложенные им в заявлении, пояснив суду, что решение Избирательной комиссии Никольского сельского поселения, от 19 октября 2011 года, №38, считает незаконным, по причине того, что имена, даты рождения, паспортные данные избирателей в подписном листе №4 строка №4, подписном листе №5 строки №16,17,20, были указаны в точном соответствии с действительностью, однако их написание было обусловлено орфографическими особенностями почерка лица заполнявшего подписной лист, следовательно, данные подписи должны были быть признаны действительными.

Представитель заявителя, Дорошев Р.М., доводы Дорошева М.М. поддержал.

Представитель Избирательной комиссии Никольского сельского поселения Новоусманского района Воронежской области Жалюк М.Е., с доводами Дорошева М.М. не согласилась. Считает поступившее заявление неподлежащим удовлетворению, по причине того, что принятое решение вынесено на законных основаниях. Дорошевым М.М. была представлена 71 подпись избирателя, 8 из которых признаны недостоверными и недействительными. Подписные листы проверялись специально созданной комиссией, которая обнаружила ряд нарушений. В подписном листе №4, строка 4, написание фамилии избирателя «Чесноков» указано, как «Чеснаков». В подписном листе №5, строка 16 - отчество «Венламинович», как «Вениминович», в строке №17- фамилия «Жемчужникова», как «Женчужникова», в строке №20 фамилия - «Новодеев», как «Новодив», что не соответствует сведениям об избирателях. Решение принято на основании справок УФМС по Новоусманскому району. В присутствии Дорошева М.М., на заседании комиссии, лицо, собиравшее подписи избирателей, четко произнесло указанные фамилии и отчества, в

точном соответствии с их написанием в подписных листах, следовательно, речи об особенностях почерка идти не может. Это же обстоятельство подтверждено справкой эксперта, согласно которой, при исследовании букв в фамилиях и отчестве избирателей было установлено, что в подписном листе №4 строке №4 пятая буква фамилии читается «А» в подписном листе №5, строке 16 пятая буква отчества читается «О», в строке №17 третья буква фамилии читается «Н», в строке №20 восьмая буква фамилии читается «И».

Представитель заинтересованного лица Жданов А.В., поддержал показания Жалюк М.Е..

Выслушав заявителя Дорошева М.М., его представителя Дорошева Р.М. представителей заинтересованного лица Жалюк М.Е., Жданова А.В., изучив материалы дела заключение прокурора Двандненко А.С., полагавшего, что требования заявителя удовлетворению не подлежат, поскольку недостоверность подписей подтверждается справками УФМС по Новоусманскому району и заключением эксперта, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.259 ГПК РФ, кандидаты, считающие, что решениями или действиями (бездействием) избирательной комиссии нарушаются избирательные права, вправе обратиться с заявлением в суд.

При этом в соответствии со ст.249 ГПК РФ, обязанность по доказыванию законности оспариваемого заявителем по настоящему делу решения, лежит на избирательной комиссии.

Согласно ч.2 ст.44 Закона Воронежской области от 27.06.2007 года №87-ОЗ (ред. от 05.04.2011 г.) «Избирательный кодекс Воронежской области», самовыдвижение кандидата производится путем уведомления об этом избирательной комиссии, в которой будет осуществляться регистрация кандидата, с последующим сбором подписей в поддержку самовыдвижения кандидата.

В соответствии со ст.ст.49, 51 этого же Закона Воронежской области, на выборах в органы местного самоуправления подписи могут собираться со дня, следующего за днем уведомления комиссии о выдвижении кандидата и для регистрации кандидата кандидат должен представить в соответствующую избирательную комиссию, помимо прочего, подписные листы с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата.

Судом установлено, что избирательной комиссией Никольского сельского поселения по выборам Главы Никольского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области от Дорошева М.М. были припеты подписные листы, с 71 подписью избирателя, собранными в поддержку выдвижения его кандидатом в Главы Никольского сельского поселения Новоусманского района Воронежской области.

Согласно статьи 52 Закона Воронежской области «Избирательный кодекс Воронежской области» закреплено право избирательной комиссии проверять соблюдение порядка сбора подписей, оформление подписных листов, достоверность сведений об избирателях и подписи избирателей, содержащихся в этих подписных листах. С этой целью избирательная комиссия своим решением может создавать рабочие группы с привлечением экспертов из числа специалистов органов внутренних дел Российской Федерации. Заключение экспертов, изложенное в ведомостях проверки подписных листов, может служить основанием для признания недостоверными содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей (часть 4). В соответствии с частями 5 и 6 этой статьи, в случае если количество подписей, необходимое для регистрации кандидата, составляет более двухсот пятидесяти, проверке подлежат 25% подписей от необходимого для регистрации количества подписей в поддержку выдвижения кандидата. Подписные листы для выборочной проверки отбираются посредством случайной выборки и по результатам проверки, подпись избирателя может быть признана достоверной либо недостоверной или недействительной.

19 октября 2011 года, на заседании рабочей группы по проверке достоверности данных, содержащихся в подписных листах в поддержку выдвижения кандидатом в главы

Никольского сельского поселения Дорошева М.М., были признаны недостоверными и недействительными 8 подписей, в подписных листах №1, 2, 4, 5.

19 октября 2011 года Избирательной комиссией Никольского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области было принято решение №38 об отказе в регистрации кандидата Дорошева М.М. по выборам Главы Никольского сельского поселения Новоусманского муниципального района, в связи с выявлением 8 недостоверных и недействительных подписей избирателей.

В подтверждение законности принятого 19 октября 2011 года избирательной комиссией решения №38, председателем избирательной комиссии в судебное заседание была представлена справка, составленная 17 октября 2011 года, экспертом группы по Новоусманскому району ЭКЦ ГУВД по Воронежской области Воронковым О.В., согласно которой при исследовании букв в фамилиях и отчестве избирателей, было установлено, что в подписном листе №4 строке №4 пятая буква фамилии читается «А», в подписном листе №5, строке 16 пятая буква отчества читается «О», в строке №17 третья буква фамилии читается «Н», в строке №20 восьмая буква фамилии читается «И».

Согласно данной справки, экспертом, было проведено исследование, по методике проведения почерковедческих экспертиз, сравнения подписей и цифровых записей (дат), подписных листов, как между собой, так и с почерком и подписями заполнявшего данные подписные листы лица.

В силу части 10 статьи 52 Закона Воронежской области «Избирательный кодекс Воронежской области», недействительными признаются подписи избирателей, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности. В этом случае подпись может быть признана недействительной только при наличии официальной справки органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо заключения эксперта, привлеченного к работе по проверке подписей избирателей в соответствии с частью 4 настоящей статьи;

Как следует из материалов дела, эксперт Воронков О.В. был привлечен избирательной комиссией к проверке подписей избирателей в подписных листах с соблюдением порядка, установленного избирательным Законом Воронежской области.

Принимая во внимание, что решение было принято с соблюдением порядка, установленного законом, и в пределах компетенции, суд приходит к выводу, что рабочая комиссия имела право принять за основу при вынесении оспариваемого решения справки УФМС по Новоусманскому району, при проверке подписных листов.

Кроме того, представителем заинтересованного лица суду, в качестве доказательства были представлены адресные справки УФМС по Воронежской области в Новоусманском районе, подтверждающие то обстоятельство, что написание фамилии в подписном листе №4, строка 4, должно указываться как «Чеснаков», подписном листе №5, строка 16 – отчество, как «Вениаминович», в строке №17- фамилия как «Жемчужникова», в строке №20 фамилия как «Новодеев».

Из акта Избирательной комиссии Никольского сельского поселения Новоусманского муниципального района, от 17.10.2011 года, следует, что доверенным лицом Дорошева М.М. – Пономаревым Д.В., были озвучены и прочитаны: фамилия избирателя в подписном листе №4 строка №4 – «Чеснаков», в подписном листе №5, строка №16 – «Вениаминович», в строке №17 – «Жемчужникова», в строке №20 – «Недоводив».

Доказательств, в опровержение доводов представителя заинтересованного лица, Дорошевым М.М. суду не представлено.

Его доводы о том, что написание, фамилий и отчество обусловлено определенными особенностями почерка лица заполнявшего подписной лист, суд находит неубедительными, поскольку доказательств, подтверждающих данное обстоятельство суду также не представлено.

Показания допрошенного в судебном заседании эксперта ЭУ «Воронежский центр экспертизы», Ситникова Б.В., суд не может принять во внимание, поскольку изучением либо исследованием спорных подписных листов он не занимался, в судебном заседании высказал лишь свои предположения, относительно возможного написания отдельных знаков.

Допрошенные свидетели: Жемчужникова Ю.В., Чишиленко Н.В., Чесноков С.А., подтвердили лишь то обстоятельство, что ставили свои подписи в подписных листах, как избиратели, за кандидата Дорошева М.М., однако написание своих данных внимательно не проверяли.

На основании пункта 7 части 9 статьи 53 Закона Воронежской области, выявление десяти и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей от общего количества подписей, отобранных для проверки, является основанием для отказа в регистрации кандидата.

Следовательно, решение №38 от 19.10.2011 года об отказе в регистрации в качестве кандидата на должность главы Никольского сельского поселения Новоусманского района Воронежской области Дорошева М.М., является законным и обоснованным, не подлежащим отмене.

Руководствуясь ст.ст.194 -199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Дорошева М. М. о признании незаконным решения Избирательной комиссии Никольского сельского поселения Новоусманского района Воронежской области об отказе в регистрации в качестве кандидата, на должность главы сельского поселения от 19 октября 2011 года, №38, обязанности регистрации его в качестве кандидата на должность главы Никольского сельского поселения Новоусманского района, отказать.

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд в течение 5 дней.

Судья:

КОПИЯ ЗЕРНА Судья
Секретарь

