

№ 12-15/2018

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

г. Семилуки 9 февраля 2018 г.

Судья Семилукского районного суда Воронежской области Сошина Л.А.,

рассмотрел в помещении суда жалобу защитника ООО ИК «Вестник» по доверенности Сиволдаева Ильи Владимировича на постановление по делу об административном правонарушении,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка № в Семилукском судебном районе Воронежской области от ДД.ММ.ГГГГ общество с ограниченной ответственностью Информационная компания «ВЕСТНИК» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.12 КоАП РФ, и подвергнуто административному штрафу в размере <данные изъяты> руб.

Не согласившись с данным постановлением, защитник ООО ИК «ВЕСТНИК» по доверенности Сиволдаев И.В. подал жалобу, в которой просил постановление по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ отменить, производство по делу прекратить за отсутствием события правонарушения. В обоснование жалобы указано на то, что ООО ИК «ВЕСТНИК» не изготавливало, не распространяло и не размещало агитационные материалы. Опубликованные в печатном издании «Семилукский вестник» № ДД.ММ.ГГГГ статьи «Планы для «избранных» и «С бездорожьем – на распутье» не являются агитационными материалами, носят информационный характер. Назначенный штраф является чрезмерно суровым наказанием.

В судебном заседании защитник Сиволдаев И.В. поддержал доводы жалобы.

Законный представитель ООО ИК «ВЕСТНИК» в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещены своевременно и надлежащим образом.

Представитель Территориальной избирательной комиссии Семилукского района Воронежской области по доверенности Сошников Н.А. в судебном заседании просила постановление по делу об административном правонарушении оставить без изменения, жалобу защитника ООО ИК «ВЕСТНИК» - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, прихожу к следующему.

Как следует из протокола об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ в печатном периодическом издании «Семилукский вестник» № опубликованы материалы о кандидатах в депутаты Губаревского сельского и Стрелицкого городского поселений с комментариями по кандидатам и партийным объединениям, что нарушает пункт 5 статьи 45 Федерального закона № 67-ФЗ.

В связи с этим в отношении редакции газеты «Семилукский вестник» уполномоченным членом Территориальной избирательной комиссии Семилукского района Воронежской области возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.12 КоАП РФ.

Признав ООО ИК «ВЕСТНИК» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.12 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу, что в газете «Семилукский вестник» № от ДД.ММ.ГГГГ был распространен агитационный материал в нарушение Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Закона Воронежской области от 27.06.2007 г. № 87-ОЗ «Избирательный кодекс Воронежской области».

Однако, указанный вывод сделан без учета следующих обстоятельств.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.12 КоАП РФ, выражается в действиях (бездействии), повлекших изготовление и распространение в период подготовки и проведения выборов (референдума) агитационных материалов, не содержащих необходимой, полной и достоверной информации, или с нарушением иных требований, предусмотренных, в том числе статьей 54 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

При этом согласно части 11 названной статьи Федерального закона положения настоящей статьи не применяются в отношении агитационных материалов, распространяемых в соответствии со статьями 51 и 52 настоящего Федерального закона.

По данным Роскомнадзора газета «Семилукский вестник» является средством массовой информации.

Согласно материалам дела производство и выпуск газеты осуществляет редакция газеты - ООО ИК «ВЕСТНИК» на основе профессиональной самостоятельности, о чем закреплено в договоре от ДД.ММ.ГГГГ заключенном с учредителем газеты ООО «Старт».

Таким образом, газета «Семилукский вестник» является периодическим печатным изданием.

Как следует из протокола об административном правонарушении, в вину ООО ИК «ВЕСТНИК» вменяется нарушение пункта 5 статьи 45 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В силу положений статьи 45 указанного Федерального закона организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, наряду с органами государственной власти и местного самоуправления, осуществляют информирование избирателей.

При этом содержание информационных материалов, размещаемых в средствах массовой информации, должно быть объективным, достоверным, не должно нарушать равенство кандидатов, избирательных объединений (пункт 2), а деятельность организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, по информированию избирателей, участников референдума осуществляется свободно (пункт 4).

В информационных теле- и радиопрограммах, публикациях в периодических печатных изданиях сообщения о проведении предвыборных мероприятий, мероприятий, связанных с референдумом, должны даваться исключительно отдельным информационным блоком, без комментарием. В них не должно отдаваться предпочтение какому бы то ни было кандидату, избирательному объединению, инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума, не должна допускаться дискриминация, в том числе по времени освещения их предвыборной деятельности, деятельности, связанной с проведением референдума, объему печатной площади, отведенной для таких сообщений (пункт 5).

Под предвыборной агитацией в соответствии с пунктом 2 статьи 48 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ признают осуществляемые в период избирательной кампании: а) призывы голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов либо против него (них); б) выражение предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению, в частности указание на то, за какого кандидата, за какой список кандидатов, за какое избирательное объединение будет голосовать избиратель (за исключением случая опубликования (обнародования) результатов опроса общественного мнения в соответствии с пунктом 2 статьи 46 настоящего Федерального закона); в) описание возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран, тот или иной список кандидатов будет допущен или не будет допущен к распределению депутатских мандатов; г) распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с позитивными либо негативными комментариями; д) распространение информации о деятельности кандидата, не связанной с его профессиональной деятельностью или исполнении им своих служебных (должностных) обязанностей; е) деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к

кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата, список кандидатов.

Таким образом, по смыслу приведенных положений закона в их взаимосвязи, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, правом на проведение предвыборной агитации не наделены, а в случае нарушения ими установленного законом порядка информационного обеспечения выборов подлежат административной ответственности по части 1 статьи 5.5 КоАП РФ.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Диспозицией части 1 статьи 5.5 КоАП РФ административная ответственность предусмотрена за нарушение главным редактором, редакцией средства массовой информации, организацией, осуществляющей теле- и (или) радиовещание, либо иной организацией, осуществляющей выпуск или распространение средства массовой информации, порядка опубликования (обнародования) материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов, в том числе агитационных материалов, а равно нарушение в период избирательной кампании, кампании референдума порядка опубликования (обнародования) указанных материалов в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц.

Соответственно, непосредственным объектом правонарушения является установленный законодательством порядок опубликования (обнародования) в СМИ информационных и агитационных материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов и референдумов.

Решением Совета народных депутатов Губаревского сельского поселения Семилукского муниципального района Воронежской области от ДД.ММ.ГГГГ №, официально опубликованным в общественно-политической газете «Семилукская жизнь» ДД.ММ.ГГГГ № выборы депутатов Совета народных депутатов Губаревского сельского поселения шестого созыва назначены на ДД.ММ.ГГГГ

Решением Совета народных депутатов Стрелицкого городского поселения Семилукского муниципального района Воронежской области от ДД.ММ.ГГГГ г. №, официально опубликованным в общественно-политической газете «Семилукская жизнь» ДД.ММ.ГГГГ № выборы депутатов Совета народных депутатов Стрелицкого городского поселения шестого созыва назначены на ДД.ММ.ГГГГ

Как следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ в общественно-политической газете «Семилукский вестник» № были опубликованы статьи под заголовком «Планы для «избранных» и «С бездорожьем – на распутье» (страница 1, 8-9).

В статье «Планы для «избранных» речь идет о предстоящих выборах в городском поселении Стрелица, приведены интервью кандидатов в депутаты ИМ, ГБ, ИХ, МН. В статье «С бездорожьем – на распутье» освещаются предстоящие выборы депутатов Совета народных депутатов Губаревского сельского поселения, содержатся интервью кандидатов ЛЩ, НО.

Решением Территориальной избирательной комиссии Семилукского района Воронежской области от ДД.ММ.ГГГГ № печатные статьи «Планы для «избранных» и «С бездорожьем – на распутье» признаны агитационным материалом, распространяющим информацию, в которой явно преобладают сведения о кандидатах в депутаты Губаревского сельского и Стрелицкого городского поселений, в сочетании с негативными комментариями, в связи с чем считают, что ООО ИК «ВЕСТНИК» подлежит привлечению к административной ответственности по части 1 статьи 5.12 КоАП РФ за изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах.

В данном решении Территориальной избирательной комиссии указано: «В статьях явно преобладают сведения о кандидатах в депутаты Советов народных депутатов Губаревского сельского и Стрелицкого городского поселений и партийных объединениях в сочетании с комментариями, которые способствуют созданию негативного и отрицательного отношения избирателей к кандидатам и политическим партиям, такие как: «Единая Россия настолько уверена в своих силах, что полностью закрыла округа своими кандидатами», «другие партии поступили более скромно», «вот такую странную команду направила на выборы ЛДПР – видимо не для победы, а просто чтобы «места забить», «более ответственно подошли к своему выбору партийцы Справедливой России», «самовыдвижение под прикрытием», «кокоревский кандидат», «мелкие фальсификации – чтобы натянуть результат нужными кандидатами», «непроходимые партийцы»».

Как видно из содержания статьи «Планы для «избранных», перед интервью кандидатов в депутаты автор статьи Александр Вяземский сообщает дату выборов, и кандидатов, выдвинутых как политическими партиями, так и путем самовыдвижения. Далее он указывает: ««Единая Россия» настолько уверена в своих силах, что полностью закрыла округа своими кандидатами. ... Другие партии поступили более скромно. Так, коммунисты выдвинули лишь одного кандидата на втором стрелицком округе... Четырех кандидатов выдвинули «жириновцы»: трое из них идут по третьему стрелицкому округу, один – по второму. Выдвиженцы ЛДПР... Вот такую странную команду направила на выборы ЛДПР – видимо, не для победы, а просто чтобы «места забить». Более ответственно подошли к своему выбору партийцы «Справедливой России». ... Невооруженным глазом видно, что «под прикрытием» самовыдвижения в городском поселке Стрелица рвется к власти проштрафившееся коммунальное руководство ...».

Статья Виктории Шапрановой «С бездорожьем – на распутье» начинается словами автора: «Нынешний губаревский руководитель Валентина Лепшина хотела бы остаться на своем посту следующие пять лет. В свою очередь, глава администрации района Ирина Кокорева двигает собственную кандидатуру – Евгения Ягодкина. Главная проблема кокоревцев – их кандидат не местный, «варяг». ...». Далее приводятся суждения автора о «необычном формате будущих выборов», которые заканчиваются следующими фразами: «...Естественно, при таком количестве претендентов они располагаются друг за другом «гуськом», с разницей в несколько голосов. Это открывает большие возможности для мелких фальсификаций – чтобы «натянуть» результат нужными кандидатами и «опустить» ненужных. Но поскольку глава поселения и глава района находятся ныне по разные стороны баррикад, не факт, что они будут покрывать друг друга в фальсификациях. Результат выборов может оказаться непредсказуемым.».

Основные требования к порядку участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов и референдумов предусмотрены статьями 45, 50-52 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Перечень действий, осуществление которых в рамках периода избирательной кампании признается предвыборной агитацией, закреплен в статье 48 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ.

Необходимо учесть, что поскольку диспозицией части 1 статьи 5.5 КоАП РФ охватываются действия, нарушающие порядок опубликования (обнародования) материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов (в том числе агитационных материалов), то установление того, является ли предоставленный для публикации материал агитационным или нет, относится к обстоятельствам, имеющим значение для возбуждения и правильного разрешения дела об административном правонарушении, предусмотренном указанной статьей Кодекса.

Анализ статей «Планы для «избранных» и «С бездорожьем – на распутье» в газете «Семилукский вестник» за ДД.ММ.ГГГГ свидетельствует о том, что отмеченные в решении Территориальной избирательной комиссии Семилукского района от ДД.ММ.ГГГГ выражения в публикациях по своему значению и степени влияния на избирателей не могли повлечь столь значительного искажения волеизъявления избирателей, которое явилось бы основанием для отмены результатов выборов. Вместе с тем, из протокола об административном правонарушении не усматривается, что публикации в газете «Семилукский вестник» № от ДД.ММ.ГГГГ содержат признаки предвыборной агитации в понятии, установленном законом, поскольку уполномоченным лицом территориальной комиссии не определен характер, который носила такая публикация и содержащиеся в ней комментарии, не указано, о какой статье идет речь.

В районном суде защитник ООО ИК «ВЕСТНИК» подтвердил, что указанные печатные материалы никем из кандидатов в депутаты местных советов не заказывались, из избирательного фонда кандидатов не оплачивались. Данный факт также не опровергается материалами дела.

Кроме того, нарушение каких-либо других норм Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», кроме пункта 5 статьи 45 данного Закона, обществу не вменялось.

Таким образом, имеющиеся в материалах дела доказательства, подлежащие оценке по правилам статей 26.2, 26.11 КоАП РФ, не позволяют сделать вывод о наличии в действиях ООО ИК «ВЕСТНИК» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № в Семилукском судебном районе Воронежской области от ДД.ММ.ГГГГ г. подлежит отмене, производство по делу прекращению в связи с отсутствием в действиях ООО ИК «ВЕСТНИК» состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 30.6-30.7 КоАП РФ, судья

решил:

Постановление мирового судьи судебного участка № в Семилукском судебном районе Воронежской области от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.12 КоАП РФ, в отношении ООО ИК «ВЕСТНИК» отменить.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.12 КоАП РФ, в отношении ООО ИК «ВЕСТНИК» прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Судья