

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### *по делу об административном правонарушении*

г. Воронеж ул.Волгоградская, д.30 Мировой судья по судебному участку № 3 в Левобережном судебном районе Воронежской области Удоденко Галина Вячеславовна, с участием лица привлекаемого к административной ответственности Филиппова Ю.А., защитника Сиволдаева И.В., должностного лица ИАЗ ОП <НОМЕР> УМВД России по <АДРЕС><ФИО1>,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.5.69 КоАП РФ, в отношении Филиппова Юрия Александровича, <ДАТА2> рождения, уроженца <АДРЕС>, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <АДРЕС> проспект, <АДРЕС>,

#### **установил:**

<ДАТА3> инспектором группы по исполнению административного законодательства ОП<НОМЕР> УМВД России по <АДРЕС><ФИО1> составлен протокол об административном правонарушении АТ <НОМЕР> в отношении Филиппова Ю.А., согласно которому <ДАТА3> в 15 часов 00 минут в помещении избирательной комиссии <НОМЕР>, расположенной по адресу: <АДРЕС> проспект, <АДРЕС>, во время проведения голосования вне помещения для голосования Филиппов Ю.А. вмешался в организацию голосования и в осуществление избирательной комиссией полномочий, создал помехи участию избирателей в голосовании, а именно вел себя агрессивно, громко разговаривал, повышал голос на членов избирательной комиссии и голосующих граждан, своими действиями создал нервную обстановку, что негативно сказывалось на работе избирательной комиссии, в связи с чем действия Филиппова Ю.А. квалифицированы должностным лицом по ст.5.69 КоАП РФ.

В судебном заседании Филиппов Ю.А. вину не признал, пояснил, что <ДАТА3>, примерно, с 10 до 11 часов он пришел на избирательный участок <НОМЕР>, расположенный по адресу: <АДРЕС> проспект, <АДРЕС>, по месту своей регистрации в качестве избирателя. Обратился к председателю УИК, которая находилась в своем кабинете, с целью забрать свой бюллетень для подтверждения того факта, что он не делегирует власть ни одному из кандидатов и чтобы проголосовать по данному бюллетеню, в момент проведения честных выборов, при этом предъявив ей свой паспорт. Председатель предложила ему пройти в помещение для голосования, где громким голосом, привлекая внимание членов УИК и избирателей, сообщила о его просьбе. На это из толпы избирателей в его адрес последовали выкрики, его назвали провокатором. Ему объявили, что ему отказано в праве голосовать и выдачи бюллетеня. Поскольку он вел онлайн-трансляцию через сеть «Интернет» всего происходящего на избирательном участке и у него, в связи с этим разрядился сотовый телефон, он ушел домой, так и не

получив свой бюллетень. Примерно, через 1 час он вернулся на избирательный участок вместе со своей мамой <ФИО2> Повторно заявил, что желает получить бюллетень и забрать его с собой, предъявив паспорт. Только спустя 1-1,5 часа ему выдали бюллетень. После этого председатель принуждала его опустить бюллетень в урну для голосования, члены комиссии предлагали ему испортить бюллетень. В свою очередь он зашел в кабинку для голосования, где находился, примерно, 5-10 минут, с тем, чтобы выполнить на бюллетене запись, что он оставляет бюллетень у себя, т.к. не доверяет ни одному из заявленных кандидатов. После этого он предлагал председателю и членам комиссии зачитать выполненную им запись в бюллетене, но они отказались. После этого он отошел в сторону, чтобы через «Интернет» еще раз получить консультацию о правомерности своих действий. Списки избирателей зафиксировать на камеру мобильного телефона он не пытался, только просил, чтобы ему показали обложку журнала, с тем, чтобы знать в каком документе он расписывается. С жалобами на действия председателя или участковой избирательной комиссии он не обращался. С избирательного участка его забрали сотрудники полиции по заявлению председателя УИК, в начале 18 часов, протокол составлялся в отделе полиции, расположенном по <АДРЕС>. Оценивает свое поведение как корректное, не мешавшее работе УИК, а также избирателям, поскольку он голос ни на кого не повышал, свободному проходу избирателей к урнам и кабинкам для голосования не мешал, его действия были направлены на реализацию его гражданских прав.

Защитник <ФИО3> просил производство по делу прекратить, в связи с отсутствием в действиях Филиппова Ю.А. события административного правонарушения, поскольку <ДАТА3> Филиппов Ю.А. своими действиями реализовывал политические права гражданина РФ. В материалах дела отсутствуют доказательства того, что Филиппову Ю.А. председатель УИК предъявляла какие-либо требования, а он их умышленно не исполнял. Кроме того, обращал внимание, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением закона: неверно указаны место и время составления протокола, а также событие административного правонарушения. Свидетели по делу - члены избирательной комиссии, являются учителями СОШ <НОМЕР>, а председатель УИК директором школы, поэтому свидетели находятся у нее в подчинении, в связи с чем дают не соответствующие действительности показания.

Участвующая в ходе рассмотрения дела должностное лицо ИАЗ ОП<НОМЕР> УМВД России по <АДРЕС><ФИО1> суду показала, что <ДАТА3> в дежурную часть ОП<НОМЕР> УМВД России по <АДРЕС> поступило сообщение от сотрудника полиции, осуществлявшего дежурство на избирательном участке <НОМЕР>, расположенном по адресу: <АДРЕС> проспект, <АДРЕС>, о том, что по сообщению председателя участковой избирательной комиссии гражданин Филиппов Ю.А. вмешивается в работу УИК при проведении голосования. В составе группы по документированию административных правонарушений она выехала на избирательный участок по указанному адресу. По приезду, сотрудником полиции, находившимся на избирательном участке, был представлен рапорт и решение УИК. Ею были опрошены члены

избирательной комиссии, после чего, в связи с тем, что в действиях Филиппова Ю.А. усматривался состав административного правонарушения, он был доставлен в ОП<НОМЕР> УМВД России по <АДРЕС> по адресу: <АДРЕС> для составления протокола об административном правонарушении. После чего в помещении ОП<НОМЕР> Филиппову Ю.А. были разъяснены его права, предоставлена возможность ознакомиться со всеми материалами дела, после чего был составлен протокол об административном правонарушении. Филиппов Ю.А. в присутствии понятых от подписи в протоколе отказался, а также отказался от получения его копии, но протокол ему был зачитан вслух и замечаний от Филиппова Ю.А. и понятых по содержанию протокола не поступило. Время события административного правонарушения установлено со слов председателя и членов избирательной комиссии, т.к. видеозапись в ходе производства по делу об административном правонарушении не просматривалась.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленный материал, судья приходит к следующему выводу.

Статья 5.69 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за вмешательство в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, повлекшее нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка работы избирательной комиссии, либо создание помех участию избирателей, участников референдума в голосовании, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии п.7 ст.3 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (далее Закон N 67-ФЗ), выборы и референдумы организуют и проводят комиссии. Вмешательство в деятельность комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается. Исходя из положений ст. 20 Закона N 67-ФЗ, комиссии обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, осуществляют подготовку и проведение выборов и референдумов в Российской Федерации. Комиссии обязаны в пределах своей компетенции рассматривать поступившие к ним обращения, в связи с которыми вправе обращаться с представлениями о проведении соответствующих проверок и пресечении нарушений закона в правоохранительные органы. Полномочия участковой избирательной комиссии закреплены в п.6 ст.27 Закона N 67-ФЗ, к которым в частности относится организация на избирательном участке, участке референдума голосование в день голосования (подп. «ж» п.6 ст.27 Закона N 67-ФЗ). В качестве доказательств совершения Филипповым Ю.А. административного правонарушения, должностным лицом представлены:

- протокол об административном правонарушении АТ <НОМЕР> от <ДАТА5>, содержание которого изложено выше;

- решение участковой избирательной комиссии <НОМЕР><АДРЕС> от <ДАТА5>, согласно которому комиссией совместно с наблюдателями было принято решение, что гражданин Филиппов Ю.А. создает помехи участию избирателей в голосовании: ведет себя агрессивно, громко разговаривает, повышает голос на членов избирательной комиссии и голосующих граждан, создавая своими действиями нервную обстановку, что негативно сказывалось на работе избирательной комиссии, в связи с чем было принято решение об обращении к сотруднику полиции отдела <НОМЕР> для пресечения нарушения;

- рапорт о/у ОНК УМВД России по <АДРЕС><ФИО4> от <ДАТА5>, согласно которому <ДАТА5> во время несения службы по охране общественного порядка на избирательном участке <НОМЕР> по адресу: <АДРЕС> проспект, <АДРЕС> к нему обратился председатель избирательной комиссии <ФИО5> и сообщила, что гражданин Филиппов Ю.А. создает помехи работе участковой избирательной комиссии, о чем им было сообщено в рабочую группу ОП<НОМЕР> УМВД России по <АДРЕС>;

- рапорт начальника смены дежурной части ОП<НОМЕР> У МВД России по <АДРЕС><ФИО6>, согласно которому <ДАТА3> в 15 часов 10 минут по сообщению <ФИО4>, гражданин Филиппов Ю.А. вмешался в организацию проведения выборов на избирательном участке <НОМЕР>, по адресу: <АДРЕС> проспект, <АДРЕС>, а именно громко выражался, мешал прохождению граждан, требовал выдать свой бюллетень;

Оценив представленные доказательства в их совокупности, по правилам ст.26.11 КоАП РФ, судья принимает их во внимание и кладет их в основу постановления, поскольку они составлены с соблюдением требования закона, представленные документы имеют значение для производства по делу.

Протокол об административном правонарушении от <ДАТА3> составлен в соответствии с требованиями [ст. 28.2](#) КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, событие правонарушения должным образом описано. В связи с отказом Филиппова Ю.А. от подписей в протоколе об административном правонарушении, должностным лицом, в соответствии с требованиями [ч. 5 ст. 28.2](#) КоАП РФ, в присутствии понятых была сделана соответствующая запись. Тот факт, что в протоколе об административном правонарушении указаны нормы закона о выборах, не относящиеся к событию рассматриваемого административного правонарушения, не может служить основанием для признания протокола недопустимым доказательством, поскольку событие административного правонарушения в протоколе описано верно, в ходе рассмотрения дела нашло свое подтверждение из представленных доказательств. Неверное указание в протоколе места его составления не является существенным недостатком протокола, поскольку не влияет на обстоятельства события административного правонарушения, подлежащих доказыванию. При этом, как пояснила допрошенная в ходе рассмотрения дела инспектор ИАЗ ОП<НОМЕР> УМВД России по <АДРЕС><ФИО1>, неверное указание места составления протокола является технической опечаткой. Расхождение

времени составления в протоколе об административном правонарушении и в протоколе о доставлении лица не дает судьей оснований сомневаться в пользу того, что именно в протоколе об административном правонарушении время составления указано неправильно. При этом судья учитывает, что ни Филиппов Ю.А., написавший объяснения непосредственно после составления протокола, ни понятые замечаний по содержанию протокола, в том числе в части времени его составления не имели.

Также в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были допрошены свидетели <ФИО5>, <ФИО7>, <ФИО8>

Свидетель <ФИО5> показала, что <ДАТА3> находилась в помещении участковой избирательной комиссии <НОМЕР>, расположенной по адресу: <АДРЕС> проспект, <АДРЕС> в качестве председателя УИК. После 12 часов к ней обратилась ее заместитель <ФИО9> и пояснила, что на судебный участок пришел гражданин, который желает получить бюллетень по заявлению без предъявления паспорта. Она проследовала в помещение для голосования, где увидела ранее ей незнакомого Филиппова, который, без предъявления паспорта, представил ей свое письменное заявление с просьбой выдать бюллетень для голосования. При этом Филиппов кричал, тряс своим заявлением, требуя выдать ему бюллетень. Все свои действия он фиксировал на камеру своего сотового телефона. На избирательном участке было много людей. Филиппов своим поведением отвлекал ее и других членов избирательной комиссии от осуществления обязанностей по организации голосования (общение с другими избирателями, выдачи бюллетеней), а также мешал свободному проходу избирателей к кабинкам для голосования, в связи с чем граждане, чтобы пройти к кабинке для голосования, вынуждены были его обходить, толкаться, а потому делали ему замечания. Она убедила его предъявить паспорт члену участковой избирательной комиссии, тогда Филиппов попытался зафиксировать на сотовый телефон списки избирателей, которые являются конфиденциальными. Только после того, как он убрал телефон, ему был выдан бюллетень. После этого Филиппов прошел в кабинку для голосования, где находился длительное время, когда вышел то попытался вручить ей свой бюллетень, с тем, чтобы она прочитала, что в нем написано, но она отказалась. Решение об обращении в правоохранительные органы было вынесено в связи тем, что Филиппов своим поведением вмешивался в работу избирательной комиссии, создавая нервную обстановку на участке, пытался дестабилизировать работу избирательной комиссии.

Свидетель <ФИО7> суду показала, что <ДАТА3> находилась в помещении участковой избирательной комиссии <НОМЕР>, расположенной по адресу: <АДРЕС> проспект, <АДРЕС> в качестве члена участковой избирательной комиссии и осуществляла свои обязанности по работе с избирателями. После 13 часов в помещение УИК пришел ранее ей незнакомый Филиппов, который, не подойдя к столу члена избирательной комиссии, не предъявив паспорт, в громкой форме обратился к членам комиссии с просьбой выдать ему бюллетень, чтобы он его забрал с собой. Далее с аналогичной просьбой он обратился к председателю избирательной комиссии, ведя

разговор на повышенных тонах. Все свои действия Филиппов снимал на камеру мобильного телефона. На избирательном участке создалась нервная обстановка. Действия Филиппова отвлекали ее от осуществления обязанностей по работе с избирателями и выдачи бюллетеней, которая требует внимательности и сосредоточенности, а также он мешал свободному проходу избирателей к кабинкам и урне для голосования. Граждане нервничали, создалась очередь, в адрес Филиппова граждане делали устные замечания. Также Филиппов пытался зафиксировать на видео списки избирателей, которые являются конфиденциальными. В связи с чем председателем УИК по согласованию с членами избирательной комиссии было принято решение обратиться в правоохранительные органы.

Свидетель <ФИО8> суду показала, что <ДАТА3> находилась в помещении участковой избирательной комиссии <НОМЕР>, расположенной по адресу: <АДРЕС> проспект, <АДРЕС> в качестве члена участковой избирательной комиссии. Примерно, в 14 часов на избирательный участок пришел ранее ей незнакомый Филиппов, который, не подойдя к столу члена комиссии, без предъявления паспорта, заявил, что хочет забрать свой бюллетень. Все свои действия он фиксировал на камеру сотового телефона. Председатель УИК разъяснила ему порядок выдачи избирательного бюллетеня и предложила предъявить паспорт, после чего Филиппов с избирательного участка ушел. Когда он вернулся, то опять потребовал выдать ему бюллетень. Ему повторно были разъяснены права избирателя. Тогда Филиппов подошел к ее столу, т.к. у нее был список избирателей, в который он был включен, и направил свой сотовый телефон на ее стол. Ей показалось, что он хочет зафиксировать списки избирателей, которые являются конфиденциальными, поэтому она закрыла журнал. После того как ему был выдан бюллетень он начал ходить с ним по залу, громко разговаривал с кем-то по телефону, длительное время находился в кабинке для голосования, после чего хотел, чтобы члены комиссии зачитали вслух запись, которую он сделал на бюллетене. Такое поведение Филиппова создавало нервную обстановку на избирательном участке, он отвлекал внимание членов избирательной комиссии от выполнения их обязанностей, мешал их работе, что негативно сказывалось на работе участковой избирательной комиссии, также он мешал свободному проходу голосующих к кабинкам и урне для голосования. В связи с чем председателем УИК по согласованию с членами избирательной комиссии было принято решение обратиться в правоохранительные органы.

Аналогичные объяснения свидетелей имеются в административном материале, которые были исследованы в ходе рассмотрения дела.

Показания указанных свидетелей последовательны и логичны, согласуются между собой и другими материалами дела, в связи с чем также учитываются судьей в качестве надлежащих доказательств по административному делу. При этом факт того, что свидетели члены избирательной комиссии, являются подчиненными лицами по отношению к председателю участковой избирательной комиссии, не указывает на наличие у них заинтересованности в исходе дела, а потому не дает судье оснований сомневаться в

достоверности изложенных ими сведений об обстоятельствах административного правонарушения. При этом перед началом допроса свидетели были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Кроме того в ходе рассмотрения дела была исследована видеозапись с камер видеонаблюдения, установленных в помещении для голосования участковой избирательной комиссии <НОМЕР>, полученной по запросу суда из избирательной комиссии <АДРЕС> области и приобщенной к материалам дела, на которой зафиксировано место и время события административного правонарушения, а также поведение Филиппова Ю.А. на избирательном участке в момент голосования. События, зафиксированные на видеоматериале, по существу совпадают с обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении, в материалах дела, а также в показаниях свидетелей, в связи с чем представленная видеозапись расценивается судьей как доказательство свидетельствующее о совершении Филипповым Ю.А. действий направленных на вмешательство в работу избирательной комиссии.

Таким образом, проанализировав представленные доказательства в их совокупности, судья приходит к убеждению, что Филиппов Ю.А. во время проведения голосования в участковой избирательной комиссии, в нарушение п.7 ст.3 Закон N 67-ФЗ вмешался в организацию голосования и в осуществлении избирательной комиссией полномочий, установленных подп. «ж» п.6 ст.27 Закон N 67-ФЗ, а именно своими действиями (громкими высказываниями в адрес председателя и членов избирательной комиссии, требованием выдать бюллетень для последующего его выноса за пределы избирательного участка, без предъявления паспорта, направлением камеры мобильного телефона на стол члена избирательной комиссии), создавал нервную, дестабилизирующую обстановку, что негативно сказывалось на работе избирательной комиссии, находясь непосредственно возле кабинок и урн для голосования и высказывая свои требования, создавал помехи участию граждан в голосовании, мешая их свободному проходу к кабинке и к урне для голосования.

Доводы Филиппова Ю.А. и его защитника об отсутствии события вмененного административного правонарушения, судьей признаются несостоятельными, расцениваются как способ защиты. При этом судья отмечает, что реализация гражданских прав, в том числе избирательных, должна осуществляться в порядке, предусмотренном законом. Вместе с тем, как усматривается из представленных доказательств Филиппов Ю.А., совершая вышеописанные действия, преследовал цель нарушить установленный порядок работы участковой избирательной комиссии по организации голосования, что является нарушением законодательства о выборах.

Таким образом действия Филиппова Ю.А. судья квалифицирует по ст.5.69 КоАП РФ, как вмешательство в осуществление избирательной комиссией, полномочий, установленных законодательством о выборах, повлекшее нарушение установленного законодательством о выборах порядка работы избирательной комиссии и создание помех

участию избирателей, в голосовании, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Филиппова Ю.А., который по сведениям, содержащимся в деле, ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений не привлекался, в связи с чем, с учетом конкретных обстоятельств по делу, считает возможным назначить Филиппову Ю.А. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.5.69 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**постановил:**

признать **Филиппова Юрия Александровича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 5.69 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в доход бюджета в размере 2 000 две тысячи) рублей.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: наименование получателя платежа УФК по <АДРЕС> области (УМВД России по г. <АДРЕС>, р/с 40101810500000010004 в отделении г. <АДРЕС>, БИК <НОМЕР>, ИНН <НОМЕР>, КПП <НОМЕР>, код ОКТМО 20701000, КБК 18811690040046000140, УИН 18880336180000817801.

Разъяснить <ФИО10>, что штраф подлежит уплате в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, квитанция об уплате штрафа подлежит направлению мировому судье (394028, <АДРЕС>, ул. <АДРЕС>, д. 30). В случае неисполнения данной обязанности, штраф будет взыскан судебным приставом-исполнителем в принудительном порядке, а лицо, добровольно его не уплатившее, будет привлечено к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение пяти суток со дня его вручения или получения копии постановления в <АДРЕС> районный суд <АДРЕС> через мирового судью.

Мировой судья

Удоденко Г.В.