

ВОРОНЕЖСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Дело № 21-282

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

«01» июня 2018 года судья Воронежского областного суда Курчевская С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Сиволдаева Ильи Владимировича на определение заместителя председателя Избирательной комиссии Воронежской области Мещерякова В.А. от 13.03.2018 г. об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.5 КоАП РФ, и решение судьи Ленинского районного суда г. Воронежа от 26.03.2018 г., (судья районного суда Курьянов А.Б.)

у с т а н о в и л :

определением заместителя председателя Избирательной комиссии Воронежской области Мещерякова В.А. от «13» марта 2018 г. отказано в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.5 КоАП РФ (л.д. 2).

Решением судьи Ленинского районного суда г. Воронежа от «26» марта 2018 г. вышеуказанное определение оставлено без изменения, а жалоба Сиволдаева И.В. - без удовлетворения (л.д. 38-42).

Не согласившись с определением должностного лица и решением судьи, Сиволдаев И.В. обратился в Воронежский областной суд с жалобой, в которой ссылается на нарушение положений статьи 24.1 КоАП РФ при рассмотрении жалобы, на неприменение норм материального права, которые подлежали применению, что и послужило принятию незаконных и необоснованных актов (л.д. 45).

В судебном заседании Сиволдаев И.В. доводы и требования жалобы поддержал.

Изучив в полном объеме материал, заслушав объяснения Сиволдаева И.В., прихожу к следующему.

В силу части 1 статьи 5.5 КоАП РФ административная ответственность наступает за нарушение главным редактором, редакцией средства массовой информации, организацией, осуществляющей теле- и (или) радиовещание, либо иной организацией, осуществляющей выпуск или распространение средства массовой информации, порядка опубликования (обнародования) материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов, в том числе агитационных материалов, а равно нарушение в период избирательной кампании, кампании референдума порядка опубликования (обнародования) указанных материалов в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц.

Установлено, что «19» февраля 2018 г. Сиволдаев И.В. обратился в Избирательную комиссию Воронежской области с жалобой на публикацию информационного материала "Униженные и оскорбленные гродининской деревни. Кандидат от КПРФ: честный слуга народа или ..." в районных газетах Воронежской области, и в частности, в общественно-политической газете Семилукского района Воронежской области «Семилукская жизнь» № 14 (11367) от 16.02.2018 г., являющегося дословным воспроизведением идентичного информационного материала, размещенного в федеральном сетевом издании «Комсомольская правда» (публикация от «8» февраля 2018 года), просил составить протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.5 КоАП РФ.

В целях реализации полномочий по контролю за соблюдением участниками избирательного процесса порядка и правил информирования избирателей, проведения предвыборной агитации при проведении выборов в органы государственной власти Российской Федерации и Воронежской области при Избирательной комиссии Воронежской области сформирована Рабочая группа по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов (л.д. 15, 16-18, 19, 20). По итогам заседаний Рабочей группы 13 марта 2018 года с участием Сиволдаева И.В., с учетом позиции АУ ВО «РИА Воронеж» и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, принято решение, что информационный материал, указанный в обращении Сиволдаева И.В., не является агитационным (л.д. 28-32), что послужило основанием для отказа в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 4 ст. 30.1 КоАП определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в том же порядке, что и постановление по делу об административном правонарушении. В силу части 1 той же статьи, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса.

Таким образом, правом обжалования определения об отказе в возбуждении дела наделены также лица, указанные в статьях 25.1-25.5.1 КоАП РФ. К ним относятся лицо, в отношении которого ведется производство, потерпевший, законные представители физических и юридических лиц, защитник и представитель, а также уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Также, в силу статьи 25.11 КоАП РФ, протест на определение может принести прокурор.

Сиволдаев И.В., несмотря на то, что именно на основании его заявления, как гражданина, рабочей группой и должностным лицом Избирательной комиссии Воронежской области проводилась проверка законности публикации информационного материала, к лицам, наделенным правом обжалования определения отказа в возбуждении дела об административном правонарушении, не относится. К потерпевшим он отнесен быть не может, жалобы поданы им от своего имени.

Судья районного суда, приняв к производству и рассмотрев жалобу Сиволдаева И.В. по существу, вышеуказанные положения процессуального закона не учел и не применил, в связи с чем решение судьи Ленинского районного суда г. Воронежа от 26 марта 2018 года подлежит отмене, а жалоба Сиволдаева И.В. на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении должна быть возвращена без рассмотрения, как поданная лицом, не обладающим правом на ее подачу.

Руководствуясь ст. 30.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

о п р е д е л и л :

решение судьи Ленинского районного суда г. Воронежа от 26 марта 2018 года отменить, жалобу Сиволдаева Ильи Владимировича на определение заместителя председателя Избирательной комиссии Воронежской области Мещерякова В.А. от 13.03.2018 г. об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.5 КоАП РФ, возвратить подавшему ее лицу без рассмотрения.

Судья Воронежского областного суда С.В. Курчевская